

Rendez-vous de l'IReSP, 24 mai 2023



# "Comment prédire une rechute ? A partir d'une cohorte de joueurs suivis pendant 5 ans"

Marie GRALL-BRONNEC

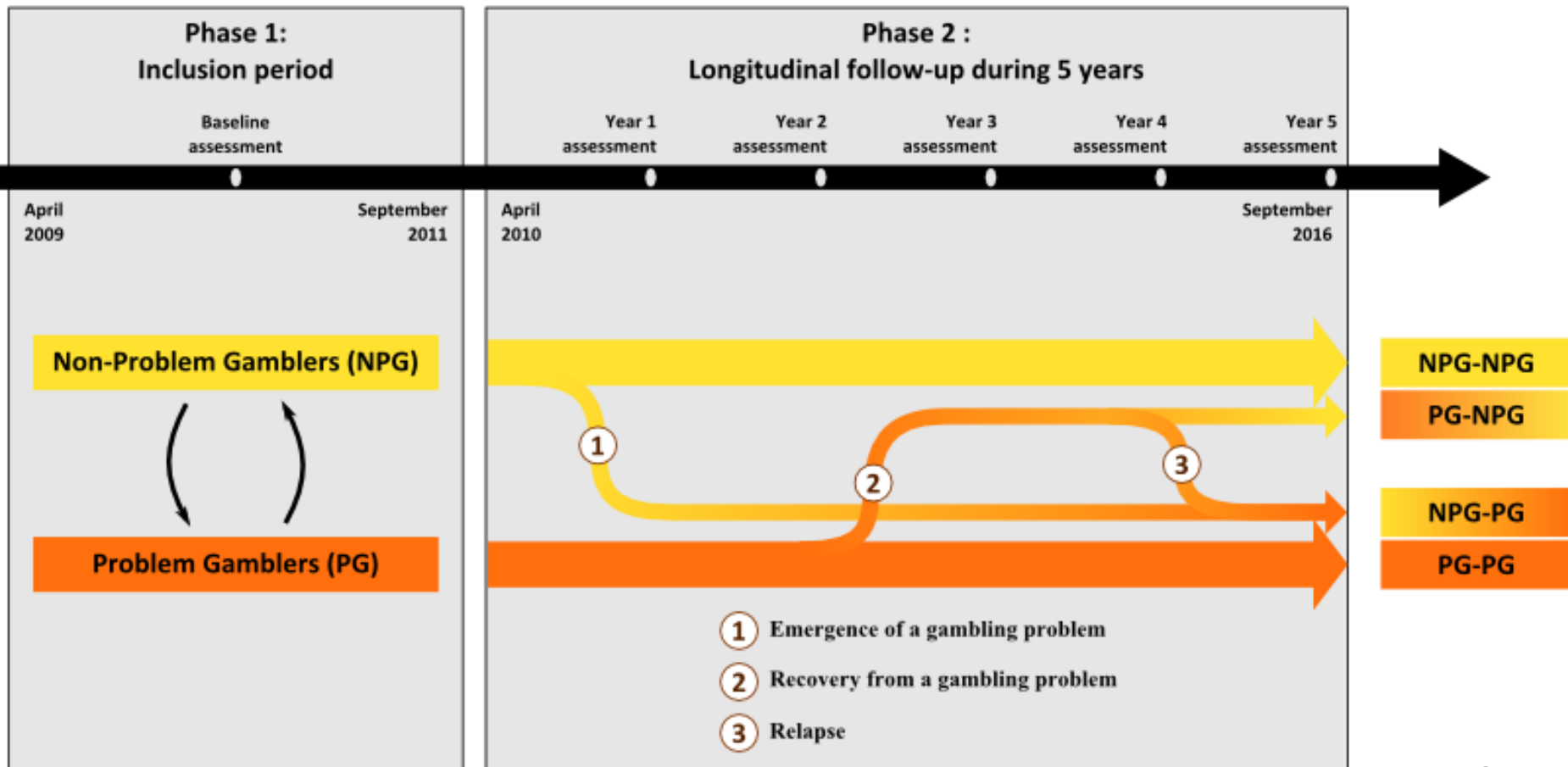


# INTRODUCTION

- **Évolution à long terme des habitudes de jeu :**
  - Etudes peu nombreuses
  - Transitions d'un état à l'autre
  - Jeu problématique : état transitoire et épisodique, plus que continu et chronique
- **Facteurs prédicteurs de la rechute :**
  - Etudes rares
  - Echantillons hétérogènes, durée de suivi variable
  - Absence de définition consensuelle de la rechute
- **Objectif de l'étude :**
  - Déterminer les facteurs associés à la rechute chez les joueurs pathologiques
  - Intérêt pour les variables dynamiques
  - Un changement constaté à la visite  **$N$**  prédit-il la rechute à la visite  **$N+1$**  ?

# METHODE

## 1/ Design



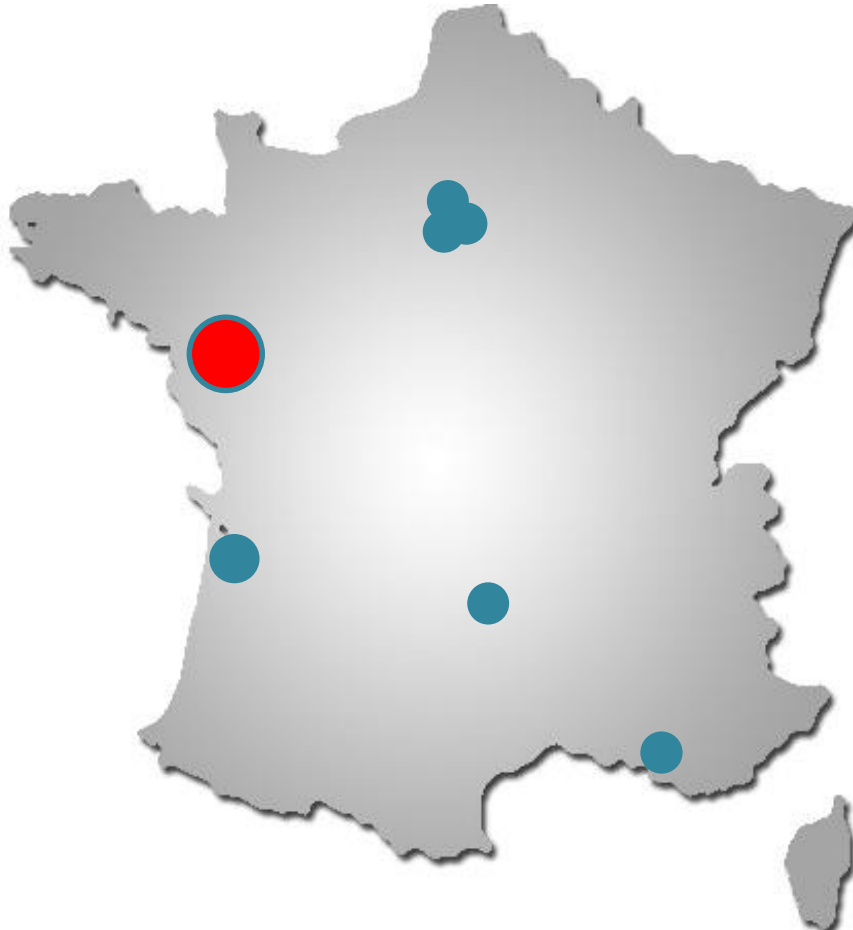
# METHODE

## 2/ Sélection des participants

- **Pour la cohorte JEU : *tout type de joueur***
  - Sujet ayant joué à un JHA au moins une fois au cours de l'année
  - De sexe masculin ou féminin
  - Agé de 18 à 65 ans
  - Recruté dans des lieux de jeu, des centres de soins ou par voie de presse
- **Pour l'étude présentée ici : *sujet chez qui une rechute peut être observée***
  - Sujet ayant reçu le diagnostic de GD
  - Ayant transité de GD à non-GD
  - Ayant complété au moins une visite de suivi ensuite

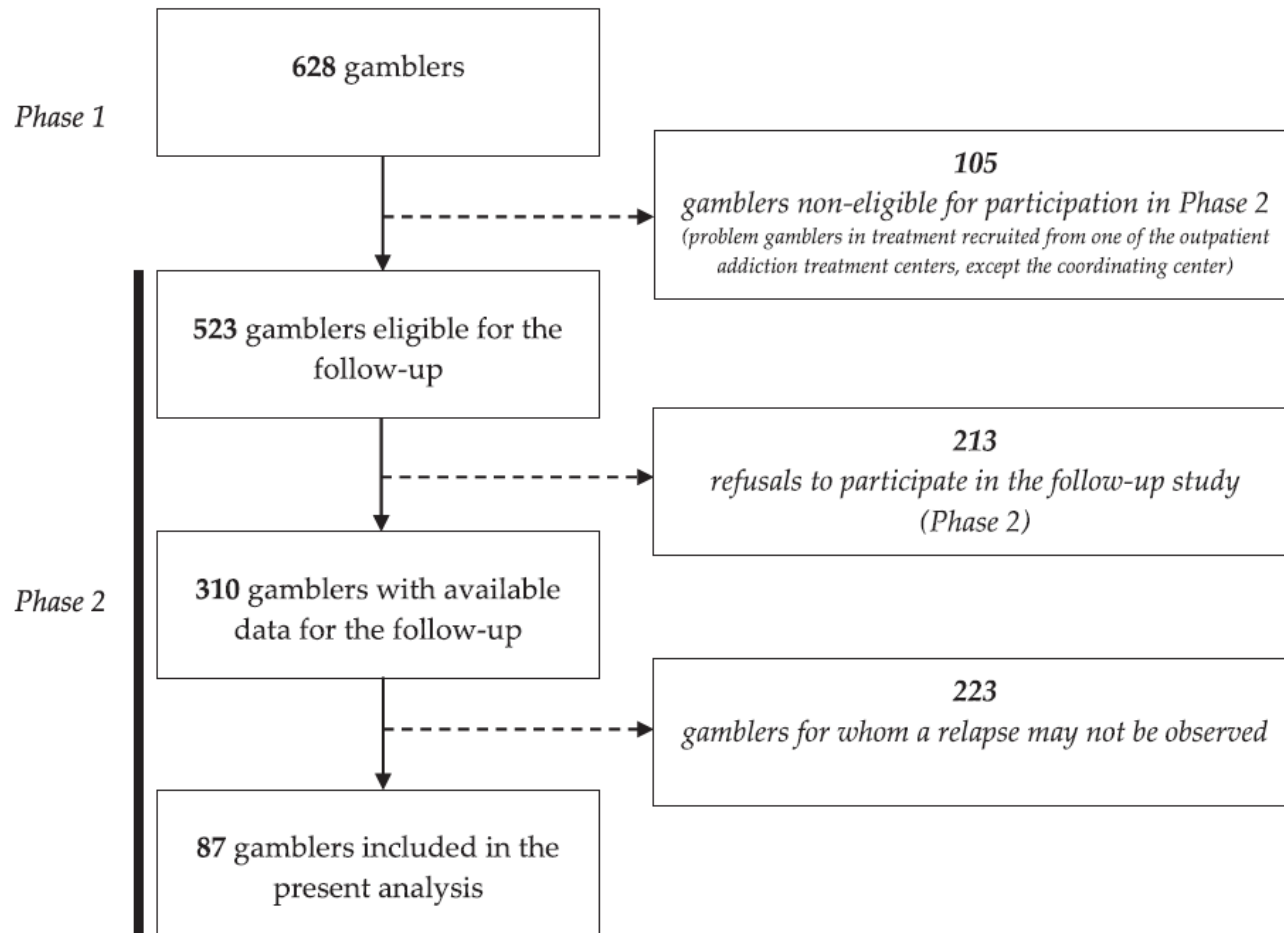
# METHODE

## 2/ Sélection des participants



# METHODE

## Flow chart de l'étude



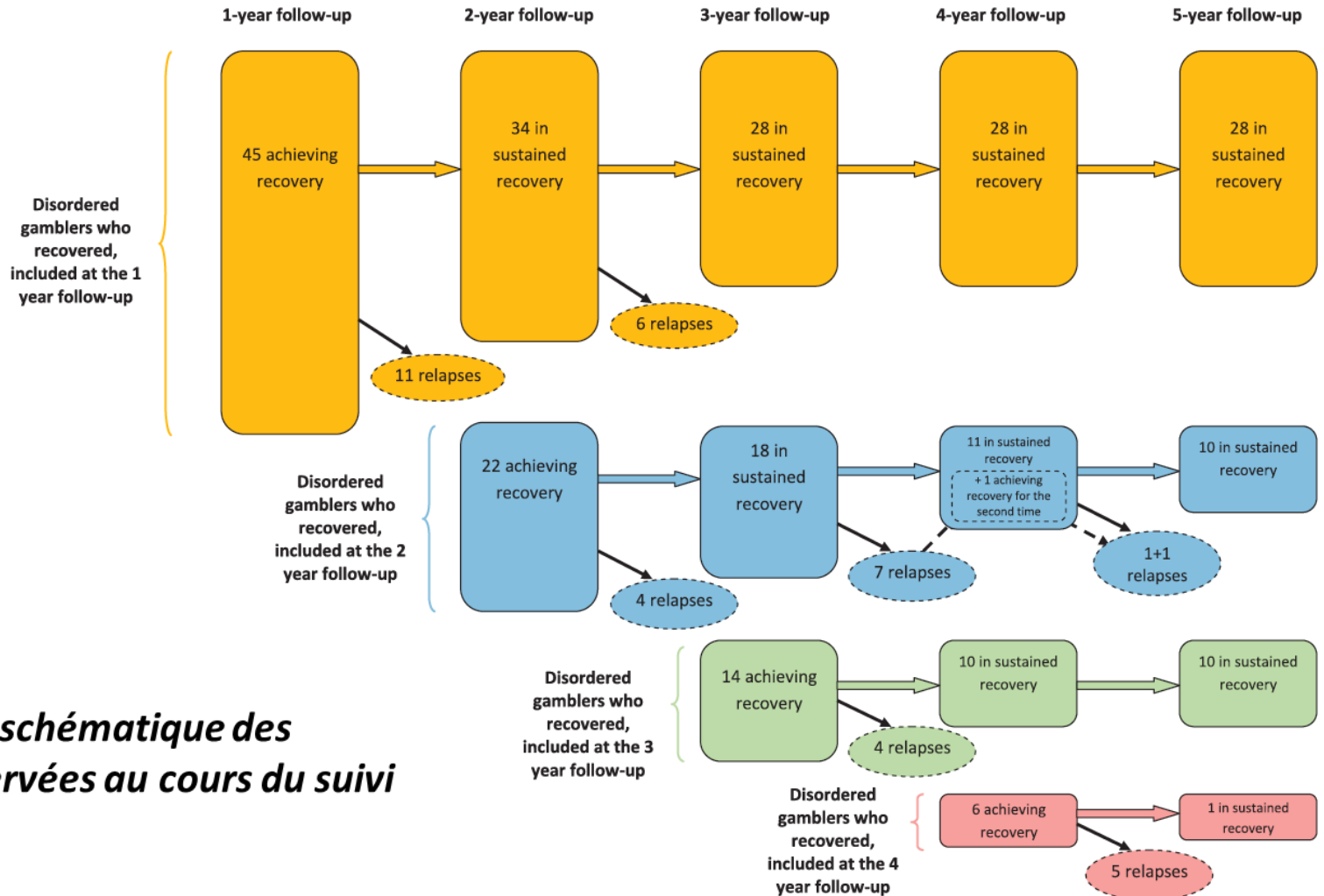
# METHODE

## *Distribution des participants selon la version du DSM utilisée*

*Table 1.* Distribution of the participants according to the classification used at baseline ( $N = 87$ )

		DSM-IV		
		<3 (or absence of B)	3-4	$\geq 5$
DSM-5	<4 (or absence of B)	8	4	0
	$\geq 4$	0	16	59

# METHODE



*Représentation schématique des transitions observées au cours du suivi*

— ➔ The dashed arrow represents the only participant who relapsed twice during the follow-up  
 DG(s): Disordered Gambler(s); NDGs: Non Disordered Gamblers



# METHODE

## 3/ Outils de mesure

- **Variables sociodémographiques :**
  - Statut marital
  - Statut professionnel
- **Variables liées à la psychopathologie :**
  - MINI (période actuelle)
  - TCI-125 (caractère)

# METHODE

## 3/ Outils de mesure

- **Variables liées au jeu :**
  - Comportement de jeu actuel
  - Fréquence maximale de jeu
  - Jeu de prédilection
  - Dépenses maximales dans la pratique
  - Période d'au moins un mois sans jeu
  - Diagnostic de GD (DSM-5)
  - Traitement spécifique
  - GABS

# METHODE

## 4/ Analyses statistiques

### – Outcome :

- « *Rétablissement prolongé* » : absence de GD à deux visites successives
- « *Rechute* » : réapparition du GD à la visite N+1 suivant l'absence de GD à la visite N

# METHODE

## 4/ Analyses statistiques

### – Plan d'analyses :

- Description des participants en différenciant ceux qui ont rechuté et les autres
- Conversion de la base de données pour que chaque transition soit une observation :
  - L'unité statistique est une transition (et non un participant)
- Application du **modèle de Markov**, pour investiguer les prédicteurs de la rechute :
  - Modèle composé d'états (GD // non-GD) et de transitions (rétablissement prolongé : non-GD → non-GD // rechute : non-GD → GD)
  - Prédicteurs potentiels testés : ceux qui peuvent évoluer d'une visite à l'autre
  - Régression logistique multivariée

# RESULTATS

- **Evolution :**

- 49 restent en rétablissement soutenu // 38 rechutent au moins une fois
- Pour ceux qui ne rechutent pas : 75% ont pourtant joué au moins une fois durant le suivi
- Pour ceux qui rechutent : la rechute survient en moyenne presque un an et demi après avoir atteint le rétablissement

# RESULTATS

- Prédicteurs de l'évolution :

*Table 4.* Factors associated with relapse ( $N = 79$  individuals//154 observed transitions)

Variables	Ajusted OR	[CI <sub>95%</sub> ]	<i>P</i> -value
Gambling free period >1 month	0.24	[0.07; 0.82]	0.023
Gambling disorder treatment	1.12	[0.27; 4.65]	0.869
Self-directedness	0.97	[0.94; 0.99]	0.047

*Note:* [CI 95%]: Confidence Interval of 95%; OR: Odds Ratio.

# DISCUSSION

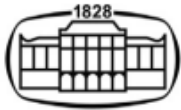
- **Points faibles :**
  - Pas d'évaluation au moment précis où survient la rechute
  - Utilisation d'auto-questionnaires
  - Proportion importante de drop-out
  - Absence de certaines variables (objectif, craving, etc.)
  - Manque de puissance

# DISCUSSION

- **Points forts de l'étude, perspectives :**
  - Définition de la rechute choisie
    - Possibilité de rejouer sans rechuter
  - Durée de l'étude qui permet d'observer des transitions
    - Nécessité de prolonger les suivis post-traitement
  - Identification de prédicteurs qui plaident pour de :
    - Nouveaux messages d'information (aspect protecteur de s'abstenir de jouer au moins un mois dans l'année écoulée)
    - Nouvelles pistes de thérapie (renforcer la « détermination »)
  - Absence d'influence de la variable « traitement spécifique »
    - Signe que le processus d'auto-rétablissement est encore à l'œuvre ?



# POUR PLUS DE DETAILS



AKADÉMIAI KIADÓ


---

**Journal of Behavioral  
Addictions**

---

DOI:  
[10.1556/2006.2021.00009](https://doi.org/10.1556/2006.2021.00009)  
© 2021 The Author(s)

## **Five-year follow-up on a sample of gamblers: predictive factors of relapse**

MARIE GRALL-BRONNEC<sup>1,2\*</sup> ,  
MORGANE GUILLOU-LANDREAT<sup>3,4</sup>, JULIE CAILLON<sup>1,2</sup>,  
CAROLINE DUBERTRET<sup>5,6</sup>, LUCIA ROMO<sup>7,8</sup>,  
IRÈNE CODINA<sup>9</sup>, ISABELLE CHEREAU-BOUDET<sup>10</sup>,  
CHRISTOPHE LANCON<sup>11</sup>, MARC AURIACOMBE<sup>12,13,14</sup>,  
JEU-GROUP<sup>†</sup>, JEAN-BENOIT HARDOUIN<sup>2,15</sup>, and  
GAËLLE CHALLET-BOUJU<sup>1,2</sup>